



TOWARZYSTWO GOSPODARCZE POLSKIE ELEKTROWNIE

00-950 WARSZAWA, UL. KRUCZA 6 14. SKR. POCZT. 244

tel. 621-01-18, 621-22-05, 629-04-09; www.tgpe.pl

fax. 628-60-00, e-mail : tgpe@energoprojekt.pl

Warszawa, 2006-11-20

Szanowny Pan Tadeusz MADZIARCZYK

Komisja Gospodarki

Sejm RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

Działając w imieniu Towarzystwa Gospodarczego Polskie Elektrownie ("TGPE") pragniemy wyrazić nasze krytyczne uwagi wobec zaproponowanej przez Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych ("PTEZ") zmiany do projektu ustawy („Projekt Ustawy”) o zmianie ustawy Prawo energetyczne, ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o systemie oceny zgodności (druk 1084) polegającej na propozycji nałożenia na przedsiębiorstwa obrotu oraz wytwórców sprzedających energię odbiorcom końcowym obowiązku zakupu oferowanej do sprzedaży energii z wysokosprawnej kogeneracji. Uzasadnienie naszego stanowiska jest następujące:

1. Propozycja PTEZ w praktyce zmierza do utrzymania dotychczasowego systemu promocji energii wytwarzanej w skojarzeniu, a jednocześnie zakłada, że elektrociepłownie będą dodatkowo beneficjentami systemu wsparcia opartego o świadectwa pochodzenia. Zamiar ten pozostaje w bezpośredniej sprzeczności z przyjętym przez Radę Ministrów celem leżącym u podstaw przedłożenia Sejmowi RP Projektu Ustawy, a tym samym neguje zasadność jej uchwalenia. Zwracamy zwłaszcza uwagę na fakt, iż uzasadnienie do Projektu Ustawy w sposób jednoznacznie negatywny odnosi się do rozwiązania, które w praktyce proponuje PTEZ. Na stronie 3 uzasadnienia czytamy:

„W przypadku wprowadzenia obowiązku zakupu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji udział energii elektrycznej z kogeneracji w sprzedaży energii odbiorcom końcowym objętej obowiązkiem zakupu uległaby zwiększeniu z 15,65% do 22,6%, tj. o ok. 7% (wg analizy wykonanej w 2005 r. przez Agencję Rynku Energii S.A.). Powodowałoby to zwiększenie udziału energii elektrycznej wyłączonej spod działania mechanizmów rynku konkurencyjnego.

W związku z możliwym potencjalnym wzrostem w ilości energii elektrycznej wytwarzanej w wysokosprawnej kogeneracji udział energii objętej obowiązkiem zakupu uległoby w następnych latach dalszemu zwiększeniu. Nie sprzyjałoby to zwiększaniu efektywności wytwarzania energii elektrycznej, ale powodowałoby większe naciski na podwyższanie cen energii elektrycznej dla odbiorców. Wprowadzenie obrotu prawami majątkowymi wynikającymi ze świadectw pochodzenia z kogeneracji oraz odejście od obowiązku zakupu energii elektrycznej

= kogeneracji jest zgodne z rynkowymi zasadami funkcjonowania elektroenergetyki, które powinny zostać uwzględnione przez Państwa Członkowskie zgodnie z wdrażaną dyrektywą, jak również z polityką energetyczną Rządu."

2. W pełni zgadzamy się z powyższym wywodem. W uzupełnieniu pragniemy wskazać, że wskazywane przez PTEZ zagrożenia związane z konsolidacją w energetyce są iluzoryczne, gdyż w zupełności pomijają uregulowania prawne zakazujące praktyk polegających na preferencyjnym traktowaniu spółek z tej samej grupy kapitałowej, zawarte głównie w art. 11 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Zawarta w tym przepisie sankcja za zawieranie w obrębie grupy kapitałowej preferencyjnych transakcji stanowi wystarczające zabezpieczenie interesów wytwórców spoza grup kapitałowych. Natomiast proponowana przez PTEZ zmiana do Projektu Ustawy stanowi w rzeczywistości nieuzasadnioną preferencję dla jednej z grup wytwórców, kosztem innej grupy wytwórców, którzy decyzją Skarbu Państwa znajdują się w tworzonych skonsolidowanych grupach.

Ponadto, korzystając z okazji do zajęcia stanowiska w przedmiocie Projektu Ustawy, pragniemy wskazać na następujące istotne elementy:

1. Projekt Ustawy został przedłożony Sejmowi RP w celu wdrożenia dyrektywy 2004/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie wspierania kogeneracji w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe na rynku wewnętrznym energii oraz zmieniającej dyrektywę 92/42/EWG. Zgodnie z postanowieniami dyrektywy (art. 15 dyrektywy), jej implementacja w krajowym ustawodawstwie powinna zostać wprowadzona za pomocą przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych najpóźniej w terminie do dnia 21 lutego 2006 r. Wdrożenie dyrektywy w tym terminie nie nastąpiło. Ponadto zgodnie z przyjętą w Projekcie Ustawy systematyką objęcie mechanizmem wsparcia energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji będzie w pełni możliwe dopiero po wydaniu rozporządzeń wykonawczych przez Ministra Gospodarki. Należy więc założyć, że przez większą część 2007 r. wytwórcy produkujący energię elektryczną w wysokosprawnej kogeneracji nie będą mogli być beneficjentami systemu wsparcia, nawet tylko w celu wywiązania się z obowiązku zakupu lub wytworzenia we własnych źródłach energii ze skojarzenia, nałożonego przez obecne przepisy. Podroży to koszty funkcjonowania wytwórców w sytuacji, gdy polski sektor energetyczny stoi przed nagłą potrzebą pozyskania środków finansowych na budowę nowych mocy wytwórczych, stanowić będzie również nieuzasadnione utrzymanie preferencji jedynie dla części wytwórców w wysokosprawnej kogeneracji.

Aby uniknąć niekorzystnego potraktowania wytwórców energii w wysokosprawnej kogeneracji obecnie nie objętych systemem wsparcia, proponujemy wprowadzenie do Projektu Ustawy mechanizmu, który pozwoliłby im na wywiązanie się z obowiązku zakupu lub wytworzenia we własnych źródłach energii ze skojarzenia, nałożonego przez obecnie obowiązujące przepisy za pomocą co najmniej części energii wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji od dnia 21 lutego 2006 r., tj. od dnia w którym powinna nastąpić terminowa implementacja dyrektywy. Propozycję zapisów ustawowych w tym zakresie do art. 8 i art. 11 Projektu Ustawy zawarliśmy w załączniku do niniejszego listu.

2. Art. 9a ustęp 10 zawiera delegację ustawową dla Ministra Gospodarki do wydania rozporządzenia określającego m.in. sposób obliczania danych podanych we wniosku o

wydanie świadectwa pochodzenia. Wraz z projektem ustawy przedłożono Sejmowi RP projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki w tym zakresie, który m.in. zakłada (Załącznik 1 punkt 39), że „ilość poszczególnych paliw, zużytych w jednostce kogeneracji w okresie sprawozdawczym, określa się przy pomocy oznaczonych zalegalizowanych urządzeń pomiarowych [...]”.

Uważamy, że obowiązek ten jest zbyt daleko idący, gdyż wymaga od wytwórców w kogeneracji poczynienia istotnych nakładów na zainstalowanie zalegalizowanych urządzeń pomiarowych, które są kosztowne i czasochłonne. Obiektywnie jest prawdopodobne, że wytwórcy nie będą w stanie spełnić tego wymogu w 2007 r. z przyczyn technicznych, co opóźni możliwość skorzystania przez nich z systemu wsparcia dla energii z wysokosprawnej kogeneracji w 2007 r. Dlatego postulujemy, aby w Art. 9a ust. 10 znalazły się wytyczne dla Ministra Gospodarki, zgodnie z którymi Minister Gospodarki byłby zobowiązany określić metodologię pomiaru ilości poszczególnych paliw, zużytych w jednostce kogeneracji, w sposób powodujący możliwie najmniejsze obciążenie finansowe dla wytwórców. W przypadku wyboru metodologii pomiaru polegającej na wykorzystaniu zalegalizowanych urządzeń pomiarowych, Minister Gospodarki powinien wprowadzić taki wymóg od dnia 1 stycznia 2008 r., przewidując, że pomiary w roku 2007 będą dokonywane przy zastosowaniu dotychczasowych metod pomiaru stosowanych przez wytwórcę. Propozycję zapisów ustawowych w tym zakresie do art. 9a ust. 10 Projektu Ustawy zawarliśmy w załączniku do niniejszego listu.

3. Zgodnie z art. 9a ust. 3d Projektu Ustawy, do wypełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 8 pkt 1 nie zalicza się umorzonych świadectw pochodzenia z kogeneracji wydanych dla energii elektrycznej wytworzonej w jednostce kogeneracji, w okresie, w którym koszty wytworzenia tej energii, wynikające z nakładów, o których mowa a art. 45 ust. 1a, są uwzględniane w kosztach działalności przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej. Zgodnie z uzasadnieniem do Projektu Ustawy zapis ten został wprowadzony dlatego, iż (str.14) „do czasu rozwiązania tych kontraktów dodatkowe preferencje, obciążające koszty odbiorców końcowych, nie powinny być stosowane, z uwagi na możliwość uznania tego za naruszenie zakazu kumulowania pomocy publicznej”. Pragniemy zwrócić uwagę Komisji na następujące zagadnienia przemawiające za dogłębnym rozważeniem zasadności powyższej argumentacji.

Niewątpliwie Komisja Europejska stanęła na wstępnym stanowisku, że kontrakty długoterminowe mogą stanowić pomoc publiczną. Niemniej jednak nie zapadło w tej sprawie żadne wiążące rozstrzygnięcie. Co więcej, decyzja Komisji Europejskiej o wszczęciu postępowania została w tym zakresie zaskarżona przez co najmniej jednego wytwórcę energii elektrycznej objętej kontraktem długoterminowym. Nie ma zatem niepodważalnych przesłanek wskazujących na trałość wyłączenia wszystkich wytwórców objętych kontraktami długoterminowymi spod systemu wsparcia przewidzianego przepisami Projektu Ustawy, gdyż kwestia uznania wszystkich kontraktów długoterminowych za pomoc publiczną – a tym bardziej za niedozwoloną pomoc publiczną - nie została ostatecznie przesądzona. Zagadnienie to – i jego konsekwencje – powinny niewątpliwie zostać dogłębnie zbadane przez Komisję Gospodarki, jak również powinna być zbadana zasadność twierdzenia o możliwym naruszeniu zakazu kumulacji pomocy publicznej. Zwracamy bowiem uwagę, że Traktat

ustanawiający Wspólnotę Europejską nie zawiera jednoznacznego zakazu kumulacji pomocy publicznej.

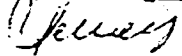
Pragniemy także wskazać, iż jest możliwe w powyższej kwestii rozwiązanie kompromisowe, polegające na tym, że świadectwa pochodzenia dotyczące energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji nie mogłyby być przedmiotem obrotu (a więc nie zaistniałyby „*dotatkowe preferencje, obciążające koszty odbiorców końcowych*”), natomiast wytwórca energii mógłby użyć tych świadectw do wypełnienia części obowiązku uzyskania świadectw pochodzenia z kogeneracji. Stoimy na stanowisku, że tego rodzaju mechanizm byłby obciążony mniejszym ryzykiem uznania go za pomoc publiczną (a zatem również zaistnienia kumulacji pomocy publicznej), gdyż wytwórca używałby wyłącznie świadectw uzyskanych dla swojej własnej energii, a w związku z tym nie uzyskiwałby przysporzenia od innych podmiotów, zwłaszcza od podmiotów państwowych.

Pragniemy podkreślić, iż uważamy za zasadne umożliwienie wytwórcom objętym kontraktami długoterminowymi przynajmniej częściowe skorzystanie z mechanizmu wsparcia dla energii z wysokosprawnej kogeneracji w sposób opisany powyżej, gdyż podmioty te stoją obecnie przed kluczowym dla gospodarki Państwa zadaniem odtworzenia i rozbudowy mocy wytwórczych. Dlatego uważamy, iż w świetle stojących przed nimi zadań korzystniejsze będzie zezwolenie tym podmiotom na wywiązanie się z obowiązku uzyskania świadectw przy pomocy świadectw dotyczących ich własnej energii, niż obciążanie ich dodatkowymi kosztami nabycia świadectw od innych wytwórców. Dlatego proponujemy, aby możliwość wprowadzenia do Projektu Ustawy takiego mechanizmu jak opisany powyżej została rozważona na dalszym etapie prac Komisji Gospodarki.

Mając na względzie złożoność problematyki dotyczącej ewentualnej pomocy publicznej, będziemy zobowiązani za możliwość szczegółowego przedstawienia naszego stanowiska w tym zakresie w trakcie prac Komisji.

Z wyrazami szacunku.

Z-ca Dyrektora ds. Technicznych


mgr inż. Franciszek Pchejła

Załącznik – propozycje zmian do projektu ustawy

**Propozycje zmian do do projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo energetyczne, ustawy
- Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o systemie oceny zgodności (druk 1084)**

**przedkładane przez Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie w dniu z dnia 20
listopada 2006 r.**

1. Propozycja zmian do Art. 9a ustęp 10 w brzmieniu ustalonym w art. 1 Projektu Ustawy:

W Art. 9a ust. 10 proponuje się dodanie na końcu tego artykułu słów następujących (zaznaczone wytłuszczonym drukiem):

[...] - biorąc pod uwagę politykę energetyczną państwa, zobowiązania wynikające z umów międzynarodowych oraz uzasadnione technicznie i ekonomicznie możliwości wykorzystania krajowego potencjału wysokosprawnej kogeneracji. **Rozporządzenie zawierać będzie przepisy, zgodnie z którymi obowiązek wprowadzenia pomiaru ilości paliwa za pomocą zalegalizowanych urządzeń pomiarowych zostanie wprowadzony od 1 stycznia 2008 r., natomiast pomiar paliwa w 2007 r. będzie dokonywany za pomocą metod dotychczas stosowanych przez danego wytwórcę;**

2. Propozycja zmian do art. 8 i 11 Projektu Ustawy:

Proponujemy, aby art. 8 Projektu Ustawy uzyskał brzmienie następujące:

Art. 8. 1. Pierwsze świadectwa pochodzenia z kogeneracji, o których mowa w art. 91 ust. 1 ustawy wymienionej w art. 1, mogą być wydane dla energii elektrycznej wytworzonej w 2007 r. pod warunkiem przedstawienia przez przedsiębiorstwa energetyczne, wraz z wnioskiem, o którym mowa w art. 91 ust. 3 ustawy wymienionej w art. 1:

- 1) sprawozdania, o którym mowa w art. 91 ust. 9 ustawy wymienionej w art. 1, za 2006 r., oraz
- 2) opinii akredytowanej jednostki, o której mowa w art. 91 ust. 10 pkt 1 ustawy wymienionej w art. 1, potwierdzającej dane dotyczące wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji w 2006 r. oraz możliwej do uzyskania ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w 2007 r.

2. Świadectwa pochodzenia z kogeneracji, o których mowa w art. 91 ust. 1 ustawy wymienionej w art. 1, zostaną również wydane dla energii elektrycznej wytworzonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, po dniu 21 lutego 2006 r. Świadectwa te reprezentować będą ilość energii elektrycznej z kogeneracji określoną przez wytwórcę na podstawie wartości domyślnych współczynnika mocy do ciepła zawartych w punkcie 3. W celu określenia ilości energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji zamieszczanej w treści świadectwa, ilość energii z kogeneracji wyliczoną przez wytwórcę na podstawie wartości domyślnych współczynnika mocy do ciepła

należy pomnożyć przez współczynnik 0,8. Świadczenia wydaje się odrębnie dla energii wytworzonej w 2006 r. oraz w 2007 r., przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Wartości domyślne współczynnika mocy do ciepła są następujące:

- turbina gazowo – parowa z odzyskiwaczami ciepła – 0,95;
- turbina parowa przeciwprężna – 0,45;
- turbina parowa upustowo – kondensacyjna – 0,45;
- turbina gazowa z odzyskiwaczami ciepła – 0,55;
- silnik spalinowy – 0,75.

Proponujemy, aby 11 Projektu Ustawy uzyskał brzmienie następujące:

1. Wypełnienie i ocena wypełnienia obowiązku zakupu energii elektrycznej wytworzonej w skojarzeniu z wytwarzaniem ciepła za 2006 r. nałożonego na podstawie art. 9a ust. 8 ustawy, o której mowa w art. 1. w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, następuje na podstawie przepisów dotychczasowych, z tym wyjątkiem, że wytwórcy energii elektrycznej w wysokosprawnym skojarzeniu, którzy uzyskali świadectwa pochodzenia za 2006 r. są uprawnieni do wypełnienia obowiązku zakupu energii elektrycznej poprzez przedstawienie Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki świadectw pochodzenia, o których mowa w artykule 8 ustęp 2 niniejszej ustawy.

2. Zasady zawarte w ustępie 1 stosuje się również do oceny wypełnienia obowiązku zakupu energii elektrycznej w 2007 do czasu wejścia w życie niniejszej ustawy.

UZASADNIENIE: jak wskazano szczegółowo w liście do Komisji Gospodarki, zaproponowane powyżej zmiany mają na celu przynajmniej częściowe naprawienie skutków nieterminowej implementacji dyrektywy kogeneracyjnej, poprzez umożliwienie wytwórcom energii w wysokosprawnej kogeneracji rozliczenie się z dotychczasowego obowiązku zakupu lub wytworzenia we własnych źródłach energii ze skojarzenia w oparciu o świadectwa pochodzenia wydane dla energii wytworzonej po 21 lutego 2006 r. W celu uniknięcia wątpliwości do ustalenia przez wytwórcę dokładnej ilości energii z wysokosprawnej kogeneracji proponujemy, aby tylko 80% energii wytworzonej przez wytwórcę w wysokosprawnej kogeneracji było ujmowane w świadectwach pochodzenia za 2006 r. Wartości domyślne współczynnika mocy do ciepła zostały przyjęte bezpośrednio z Załącznika 2 do dyrektywy kogeneracyjnej.

Odnośnie treści Art. 11 zwracamy uwagę Komisji Gospodarki na konieczność zawarcia w Projekcie Ustawy dodatkowych przepisów, które zapobiegałyby utrudnieniom w uzyskaniu świadectw pochodzenia za 2007 r. w związku z prawdopodobnym opóźnieniem Ministra Gospodarki w wydaniu rozporządzeń wykonawczych do ustawy, zwłaszcza rozporządzenia o którym mowa w art. 9a ust. 10 zmienionego Projektem Ustawy Prawa Energetycznego. Być może zasadnym rozwiązaniem byłoby przyznanie w okresie przejściowym wytwórcom prawa

składania wniosków w oparciu o wartości domyślne współczynnika mocy do ciepła, jednakże bez ograniczenia do 80%, postulowanego dla roku 2006.

--